

Niemcza, 11.02.2022 r.

Zamawiający:
Gmina Niemcza
ul. Rynek 10
58-230 Niemcza

Numer postępowania: BRL.271.000002.2022

Do Wykonawców

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert

Dotyczy postępowania pn.: Modernizacja systemu oświetlenia drogowego na terenie gminy Niemcza w ramach projektu: Energooszczędne oświetlenie uliczne na terenie Powiatu Dzierżoniowskiego współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – dalej: „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Do upływu terminu składania ofert – **04.02.2022 r. do godz. 12:00** - złożono **7 ofert**.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Oferowana cena zł brutto	Okres gwarancji i rękojmi	Termin realizacji zamówienia	RAZEM Suma ilości punktów
		Liczba punktów wg kryterium: cena zł brutto	Liczba punktów wg kryterium: Okres gwarancji i rękojmi	Liczba punktów wg kryterium: Termin wykonana zamówienia	
1	Zakład Robót Tele-technicznych TELFA Wacław Kruk ul. Towarowa 28 58-100 Świdnica	1 652 586,18 PLN	7 lat	8 miesięcy	100,00
		60,00	20,00	20,00	

2	Alpida sp. z o. o. ul. Franciszka Klim- czaka 20 lok. 86 02-797 Warszawa	1 797 515,85 PLN	7 lat	8 miesięcy	95,16
		55,16	20,00	20,00	
3	PBS POLSKA Spółka z ograniczoną odpo- wiedzialnością spółka komandytowa ul. Tadeusza Ko- ściuszki 1 lok. 3 50-037 Wrocław	1 934 917,92 PLN	7 lat	8 miesięcy	91,25
		51,25	20,00	20,00	
4	ELEKTROTIM SA ul. Stargardzka 8 54-156 Wrocław	2 229 82,28 PLN	7 lat	8 miesięcy	84,47
		44,47	20,00	20,00	
5	Dudek Telnet Sp.k ul. Ogrodowa 82 55-040 Bielany Wrocławskie	2 337 634,04 PLN	5 lat	9 miesięcy	42,42
		42,42	0,00	0,00	

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę:

Zakład Robót Teletechnicznych TELFA

Wacław Kruk

ul. Towarowa 28

58-100 Świdnica

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w oparciu o kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, złożył ofertę najkorzystniejszą otrzymując najwyższą liczbę punktów w kryteriach określonych w SWZ.

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, w myśl art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie

krótszym niż 5 dni od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Informacja o ofertach odrzuconych:

1) PERTEL Krykwiński Piotr ul. Dokerska 11 lok. 30, 54-142 Wrocław.

- Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
- Podstawa faktyczna: Wykonawca w formularzu ofertowym nie podał ceny za jaką wykona przedmiot zamówienia oraz w złożonej ofercie wskazał datę kalendarzową jako termin zakończenia robót budowlanych. Zamawiający w SWZ określił termin wykonania zamówienia w miesiącach licząc od dnia podpisania umowy. Termin wykonania zamówienia stanowił jeden z kryterium oceny ofert. Wskazanie przez Wykonawcę konkretnej daty powoduje brak możliwości dokonania oceny oferty.

2) SGK Projekt Sp. z o.o. sp.k., ul. Rędzińska 11, 54-106 Wrocław.

- Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
- Podstawa faktyczna: Wykonawca do oferty nie dołączył załącznika nr 7 – Tabeli ceny. Zgodnie z zapisami SWZ Tabela ceny była obligatoryjnym załącznikiem do oferty.

Z up. Burmistrza

/-/ Hanna Piwowska
Sekretarz Gminy